

ROOKGORDIJN

door prof. Willem W. Maduro

Terwijl men wereldwijd struikelt over de af luisterpraktijken van de Amerikanen en de daarmee gepaard gaande privacy schendingen, veegt de Nederlandse overheid zoals gebruikelijk de kont af met de privacy van Nederlandse burgers. In dit geval van de sportschutters..., en dus weer in innige samenwerking met het KNSA management. Opstelten, minister van Veiligheid en Justitie, draait voor dat goede doel er zelfs de hand niet voor om de Tweede Kamer te misleiden.

De gang van zaken:

Begin oktober 2013

In mijn AK56 Wapenmagazine-column roer ik het heikele punt aan van de certificering en het invullen van de Eigen Verklaring*, het zogenoemde "gekkenbriefje". En hoe oorverdovend stil het KNSA management daarover is. Logisch, het verkrijgen, verwerken en opslaan van persoonsgegevens van introducés, aspiranten en nieuwe leden waartoe schietverenigingen zijn gedwongen middels die certificering, is een zware overtreding van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Daarin bijvoorbeeld artikel 16. Dat luidt: "De verwerking van persoonsgegevens betreffende iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, alsmede het lidmaatschap van een vakvereniging, is verboden."

Natuurlijk worden er in de Wbp uitzonderingen gecreëerd maar neem van mij aan dat de schietsport daar niet in voor komt.

De gedachte alleen al!

Ondanks deze duidelijke wetgeving, dwingt de KNSA de aangesloten verenigingen middels de certificeringseisen, tot het overtreden ervan. En het aanzetten tot het overtreden van een wet, is op zich al strafbaar.

18 oktober 2013

Het KNSA management leest AK56 Wapenmagazine niet maar weet altijd tot op de komma en punt wat er in staat. Vandaar dat het out of the blue een maar liefst 12 pagina's zichtbelemmerend rookgordijn naar de aangesloten verenigingen stuurt ten aanzien van het "gekkenbriefje". Een blarentrekkend verhaal dat overduidelijk zo in elkaar gestoken is dat niemand het voor zijn plezier leest. En als iemand het al leest, dan moet je er bijna een uittreksel van maken om essentiële delen eruit te vissen. Kortom, het lijkt net een overheidsinstantie die weet dat ze geen poot heeft om op te staan en dan maar de oude truc van veel woorden, veel bombast, veel dreiging en veel beloften van stal haalt. Tijdrekken, meer is het niet.

Ik citeer het KNSA management:

1. De KNSA zal in gesprek gaan met het College bescherming persoonsgegevens (CBP) in verband met de gegevensverwerking...
2. De KNSA zal in gesprek gaan met het CBP in verband met de aanvraag van een ontheffing voor de verwerking van...
3. De KNSA zal in het vervolg op acties 1. en 2. een brochure ontwikkelen die de verenigingen kunnen verstrekken... in verband met de verkrijging en verwerking van persoonsgegevens.
4. De KNSA zal in het vervolg... een tekst ontwikkelen die de verenigingen aan potentiële leden zullen (moeten) voorleggen. ...Hiermee komt een overeenkomst tussen uw vereniging, KNSA en het lid c.q. aspirant tot stand, waarmee de (noodzakelijke) rechtsgrond voor de verkrijging en verwerking van gevraagde persoonsgegevens zal worden verkregen.

Let op, bezorgde sportschutter en burger: De KNSA zal... Het woordje zal betekent dat het nog niet zo ver is, dat we over een toekomstige activiteit, een nog te ondernemen taak praten. Dat het dus nog niet zo ver is. **Dat er ten aanzien van de noodzakelijke rechtsgrond (eigen woorden van de KNSA) nog niets geregeld is!** Er is nog geen ontheffing. Er is nog geen brochure. Er is nog geen overeenkomst.

Overeenkomst!? Wat gaan we nu krijgen?! Dus nieuwe leden tekenen straks een overeenkomst met een schietvereniging en óók – zonder zich van de consequenties bewust te zijn – met de KNSA?! Dus krijgen we straks een schietsportcommunity waarvan een deel (nu nog 40.000 man) geen overeenkomst met de KNSA heeft, en een groeiend (nou ja, wie heeft er nog trek) wél een overeenkomst. Ik zie nu de tweespalt al aan de horizon. Ach ja, dat is ook zo. Ruzie, verdeel-en-heers, Machiavelli Rules!; het zijn de favoriete tools van het tag team Hoogveen-Duisterhof.

Terug nu naar mijn chronologische opsomming. Naar 18 oktober 2013, de datum waarop de KNSA zegt dat er nog niets geregeld is maar dat iedereen toch maar lekker moet gaan slapen. Het management waakt immers.

Maar zo werkt het niet meer in Neder-schietland. Kijk maar:

5 november 2013

Minister Opstelten heeft kamervragen moeten beantwoorden over een strakker regime van certificering van schietverenigingen. Die vragen zijn door de parlementariërs Oskam en Knops gesteld, op – hoe toevallig – 18 oktober 2013.

Het behelst negen vragen waarvan het antwoord op vraag 5 eens te meer aantoont hoe de KNSA – als rechtspersoon niets meer dan de eerste de beste lullige kanariepietvereniging – innig samenwerkt met / zich maar al te graag laat spannen voor de kar van / het vuile semi-illegale werk op wil knappen voor de overheid.

Vraag 5: Voldoen de Eigen Verklaring (het "gekkenbriefje". Red.) en de manier waarop er in de praktijk mee moet worden omgegaan aan de eisen gesteld in de Wet bescherming persoonsgegevens, waaronder de eisen ten aanzien van de bewaarplicht?

Antwoord van de minister:

De vragen die onderdeel uitmaken van de Eigen Verklaring zijn door de KNSA met behulp van experts getoetst aan de Wet bescherming persoonsgegevens. Per vraag zijn de grondslagen gedefinieerd, alsmede de voorwaarden ten aanzien van de bewaarplicht.

...Op overtreding van de privacywetgeving staat een gevangenisstraf van zes maanden...

Een beetje vlotte lezer ziet ogenblikkelijk dat de minister hier geen antwoord op de vraag geeft. Een duidelijk gestelde vraag die een simpel Ja of Nee verlangt. In plaats daarvan komt de minister met er niet toe

doende constatering. Hij had ook nog kunnen vermelden dat de koffiekamer van het bondsbureau op verborgen microfoons is onderzocht en een nieuw behangetje krijgt. Of dat Duisterhof voor de zoveelste keer de mobiele schietten in elkaar heeft gereden. Leuke inside info, hoor, maar voldoet die hele heisa rond het gekkenbriefje nou aan de wet ja of nee? Dát wilden volksvertegenwoordigers Oskam en Knops weten.

U en ik weten inmiddels dat het antwoord daarop *Nee!* is. Dat de KNSA nog van alles zal gaan uitwerken. Dat voornamelijk dat zogenoemde gekkenbriefje, tegen de Wet bescherming persoonsgegevens indruist. Dat het verkrijgen en verwerken ervan, gewoon een overtreding van die wet is. Terwijl als er iets is dat een schietvereniging niet moet doen, het het overtreden van wetten is, nietwaar.

In Nederland waar het recht op privacy eenzelfde lot lijkt beschoren als het recht op menswaardige behandeling van bejaarden en zieken, staat er een maximale bestuurlijke boete op van € 4.500,-. O wacht. Als aangetoond kan worden dat de overtreder (dat bent u dus, beste verenigingsbestuurder) opzettelijk en willens en wetens de privacywetgeving heeft overtreden, kan er een celstraf van zes maanden worden uitgedeeld.

Het was stil, het is stil en het blijft voorlopig nog wel even stil op het KNSA bondsbureau. Het KNSA management lijkt weer eens zijn hand te hebben overspeeld en wat Opstelten, ooit een gevierd bestuurder van Utrecht en Rotterdam, als minister er van stoethaspelt, zal ze niet kunnen redden.

Dat in het veld ondertussen steeds meer verenigingsbestuurders afhaken, is ze niet kwalijk te nemen. Vroeg of laat gaat het fout met het verkrijgen, verwerken en opslaan van uiterst vertrouwelijke persoonsgegevens en zolang de KNSA nog van alles zal doen en nog niet heeft gedaan, is het gekkenbriefje in juridisch opzicht gekkenwerk.

Mag ik u herinneren aan het in een eerdere column naar voren gebrachte Hanteringsverlof? Eenieder die zich wil bekwalen in het gebruik van vuurwapens, zou zo'n verlof bij de politie moeten aanvragen. Die

...De verwerking van persoonsgegevens betreffende iemands gezondheid, is verboden...

verkrijgt, verwerkt en slaat al sinds jaar en dag op min of meer correcte en in ieder geval wettelijk toegestane wijze persoonsgegevens op; voor zoveel ze die al niet onder handbereik heeft. En zo hoort het en niet anders.

Het hanteringsverlof kan dus korte metten maken met het gerotzooi met privacy. Over en sluiten met dat blunderende KNSA-management. Rust voor de verenigingsbesturen die zich niet, willens en wetens, bezig zouden houden met zaken die niets, maar dan ook niets met hun sport te maken hebben en de Wet, de Grondwet en het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens schenden.

Die verenigingsbesturen hebben de zeggenschap over de certificering uit handen gegeven. Ik heb er in menig column voor gewaarschuwd. We zien nu wat er van komt: aanzetten tot wetsovertreding. En er zit nog meer aan te komen.

**In de Eigen Verklaring ("gekkenbriefje") moet men ondermeer medische informatie verstrekken. Dat is niet niks. De verwerking en opslag daarvan waren redenen genoeg om bijvoorbeeld het Electronisch Patientendossier af te schieten. Dat is toch van een heel andere orde dan het gestuntel van een groezelig bondsbureauetje!...*