

KNSA HAAKT AF?

Deze column is alleen op www.ak56.nl gepubliceerd.

door prof. Willem W. Maduro

Zo nu en dan komt onze hoofdredacteur op mijn overwinteradres in Bugibba, Malta op bezoek. Sinds ik besloten heb om hier ook maar te overzomeren, krijgt onze hot-shot vaker de kriebels en wipt hij even langs. In plaats van per e-mail word ik dan over de toestand in Neder-schietland live bijgepraat.

Zo deelde Kromhout mij enkele weken geleden onder het genot van een goed glas Maltese wijn mede, dat uit zeer goede bronnen was vernomen dat de KNSA-top er aan denkt zich alleen nog maar bezig te gaan houden met wat de zichzelf benoemde Grote Roerganger Piet Hoogeveen inmiddels al jaren geleden verkondigde: Lucht-, kleinkaliber- en kleiduivendisCIPLINES. Het bondsmanagement zou al aan een exit strategie werken, moe gebeukt door de toenemende weerbaarheid in de achterban (onvrijwillig) als het gaat om verplicht aangesloten zijn van de KNSA, de gotspe van de certificering, het onrendabele overleg tussen de overheid en KNSA management, de falende belangenbehartiging en zo voort.

Nou nou. Daar zaten we daar dan met z'n tweeën naar de achter het eiland Gozo wegzakkende zomerzon te kijken, terrastafeltje tussen ons in, glas in de hand en lekker onderuitgezakt in de luie stoelen. We proostten op de gedachte van een schietsport zonder KNSA management, althans in de grootkaliber disciplines. Edoch, ik kon het niet laten de vrolijkheid iets te temperen door te stellen dat het nog te vroeg was voor het KNSA management om uit het grootkalibergebeuren te stappen. Ik opperde verschillende manieren waarmee men de grootkaliberschietssport en bezitters van bijbehorende wapens alsmede de handel daarin, verdere schade kon berokkenen de komende jaren. Kromhout daarentegen schatte het positiever in en haalde recente uitspraken van de Raad van State, afdeling Bestuursrecht, aan. En ook het effectief informeren van de politiek over de wantoestanden in de schietsport. En de meldingen aan het kabinet van de Koning aangaande laakbaar gedrag van politiefunctionarissen die zich bezighouden met "bijzondere wetten", in casu legaal wapenbezit.

'Het tij is aan het keren, Willem. Misschien loopt het schietsportschip zware averij op, maar niet nadat eerst de tobbes van de piraten naar de kelder zijn gejaagd.'

De terraslampen gingen aan, de zon was verdwenen. Ik schonk de glazen nog maar eens vol. Die Kromhout weet het zo leuk onder woorden te brengen.

Alle moeite uiteindelijk voor niets?

De AK56-eindbaas is koud terug in Neder-wapenland en er duikt een brief op van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie aan de voorzitter van de KNSA. Gedateerd 27 mei 2015. En wat staat daarin, nadat de Stas de al genoemde, voor het KNSA-monopolie dodelijke RvS uitspraken heeft aangehaald alsmede de oprichting van de KNTS (pas opgerichte overkoepelaar voor gilden)?

'...Voornoemde regelgeving maakt het mogelijk dat ook andere organisaties kunnen worden aangewezen om verenigingen te certificeren.'

Zozo.

En dan: *'...Hieruit blijkt dat er ook andere belanghebbenden in Nederland zijn die om hen moverende redenen een vergelijkbare rol als de KNSA in hun omgeving willen en kunnen vervullen.'*

Krijg nou wat!

Zo KNSA management, steek maar in je zak. Ruim 25 jaar draaien, paaien, dreigen, schofferen, slikken en likken verkwest. Het is gedaan met het monopolie. Eindelijk handelt ook het ministerie naar de uitspraken van 's-lands hoogste bestuursrechtelijke orgaan, de Raad van State.

Maar we zijn er nog niet.

De Stas: *'...verder gaat u (de voorzitter van de KNSA. Red.) uitgebreid in op het in de toekomst delen van gegevens van de door u nu reeds aangehouden zwarte lijst. Dat in een situatie waarbij sprake is van meer dan een koepelorganisatie ook overlappende thema's aan de orde komen –zoals bijvoorbeeld de door genoemde zwarte lijst- ligt voor de hand en is vanuit het belang van de veiligheid ook noodzakelijk. Dit zal uiteraard binnen de regelgeving dienen te worden uitgewerkt...'*

Mooi zo. De staatssecretaris bevestigt hiermee op de hoogte te zijn van het fenomeen "zwarte lijst". Laat ik u vertellen dat bepaalde lieden zich aan het warmlopen is om de legaliteit van die zwarte lijsten die verenigingen kennelijk bijhouden, aan te vechten op het moment dat zo'n zwarte lijst schutters en verzamelaars ten gronde dreigt te richten. Want wat is het statuut van een zwarte lijst? Wie bepaalt wie erop komt en waarom? En zijn de mogelijkheden van verweer en beroep? En wie kan die lijst allemaal inzien? En met wie gaat die lijst gedeeld worden? En hoe is het dáár, bij die mede-deler dus, met de privacy gesteld?

Ja vrienden, daar gaan we weer. Maar excuus, ik dwaal weer eens af.

Ik rond het af met de laatste twee alinea's van de brief van de staatssecretaris aan de KNSA voorzitter:

'...Ik constateer dat u bezwaar hebt tegen de aanwijzing van een andere koepel, maar ik constateer ook dat de regelgeving het toestaat dat ook andere organisaties verantwoordelijkheid kunnen dragen voor het veilig omgaan met wapens.'

Tja, logisch. De KNSA protesteert tegen het volgen van de door de Raad van State gedane uitspraken die in het nadeel van het management uitvalen. De staatssecretaris daarentegen heeft kennelijk geen boodschap meer aan al die monopolies in Neder-wapenland. Hoi, Sander.

Slecht verliezer

En dan de killer die het slecht verliezer zijn, bevestigt. Een bad loser was trouwens Hoogeveen al en kennelijk heeft hij het stampvoetend weglopen als een kind dat zijn zin niet krijgt en als er geen machtspolitiek meer kan worden bedreven, zijn vazallen en opvolgers goed aangeleerd:

'...Conform het lopende convenant verzoek ik u alsnog het overleg over de wijziging van de Cwm te hervatten en daartoe uw eventueel nog aanvullende schriftelijke reactie binnen 14 dagen aan mij toe te zenden.'

(getekend)

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

K.H.D.M. Dijkhoff'

Een ezel stoot zich in het gemeen...

Die twee weken zijn inmiddels verstreken. Gaat die optimistische Kromhout dan toch gelijkkrijgen en is het tij kerend in Neder-schietland?

De wetgever is ondertussen met een compleet nieuwe wapenwetgeving bezig. (Er komt eerst nog een nieuwe Circulaire maar hoe schadelijk kan die nog zijn?) Naar verluidt wil men daarna de schietsport in de wet gaan omschrijven en vastleggen. Dus niet in de Regeling en niet in de Circulaire en al helemaal niet meer uitbesteden aan verenigingen. Reeds nu bericht men mij dat de juridische knokploeg die het KNSA monopolie heeft gesloopt, handenwrijvend wacht op het moment dat de overheid zo onverstandig is zich inhoudelijk met een sport te gaan bemoeien en wederom de quint essentie, namelijk privé wapenbezit, aan het beoefenen van die sport gaat koppelen. Uiteraard wederom vervat in allerlei nergens toe dienende en/of onlogische regelbrij. Wil men dan niet leren?!

Ik moet maar weer eens een column over het Hanteringsverlof-concept schrijven. Nóg duidelijker dan de vorige keer dan maar...